

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Filozofia lingwistyki (przedmiot do wyboru)**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **09-FLING-JIZI-11**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **fakultatywny**
4. Kierunek studiów: **Językoznawstwo i zarządzanie informacją**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **II rok, sem. I**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: **5**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
Prof. UAM dr hab. Władysław Zabrocki, (zabrocki@amu.edu.pl);
11. Język wykładowy: **polski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **nie**

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Rozwój wiedzy i umiejętności interpretacyjnych z zakresu filozofii lingwistycznej.

Prezentacja wybranych zagadnień lingwistycznych.

Zgłębianie problematyki logicznej teorii języka.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
Ogólna wiedza wyniesiona ze studiów pierwszego stopnia.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
09-FLING-JIZI-11_01	Zna i rozumie przedmiot i metody badawcze filozofii lingwistyki.	K_W01; K_W02; K_W03
09-FLING-JIZI-11_02	Zna i rozumie generatywne aspekty gramatyki kategoryjnej Kazimierza Ajdukiewicza. Rozumie relacje międzyparadygmatyczne w lingwistyce.	K_W01; K_W02; K_W03; K_U08;
09-FLING-JIZI-11_03	Rozumie procedury definiowania i klasyfikowania oraz ich rolę w lingwistyce. Zna i rozumie natywistyczne założenia lingwistyki generatywistycznej.	K_W01; K_W02; K_W03
09-FLING-JIZI-11_04	Zna dokonania szkoły praskiej i rozumie funkcjonalny sposób wyjaśniania faktów językowych. Potrafi ukazać strukturalizm jako wyraz przełomu teoretycznego w ujmowaniu świadomości językowej.	K_W01; K_W02; K_W03; K_U07; K_K01;
09-FLING-JIZI-11_05	Zna problematykę opisywania i wyjaśniania intuicji językowych w teorii pryncypiów i parametrów.	K_W01; K_W02; K_W03; K_U02;
09-FLING-JIZI-11_06	Zna wyjaśnianie i opis zjawisk językowych w paradygmacie historyczno- porównawczym.	K_U08; K_K01;

09-FLING-JIZI-11_07	Rozumie dokonania Mikołaja Rudnickiego jako kontynuatora tradycji młodogramatycznej w lingwistyce. Zna platońską filozofię lingwistyki Jerrolda Katza oraz hermeneutyczną interpretację lingwistyki Esy Itkonena.	K_W01; K_W02; K_W03
09-FLING-JIZI-11_08	Rozumie filozofię lingwistyki jako fragment teoretycznej historii nauki.	K_W01; K_W02; K_W03; K_K01;

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Przedmiot i metody badawcze filozofii lingwistyki. Wprowadzenie do logicznej teorii języka. Składnia i semantyka logiczna.	09-FLING-JIZI-11_01
Generatywne aspekty gramatyki kategoryjnej Kazimierza Ajdukiewicza. Relacje międzyparadygmatyczne w lingwistyce w świetle teoretycznej historii nauki Jerzego Kmity, a koncepcja rozwoju lingwistyki Ireneusza Bobrowskiego (wyjaśnianie a procedura sprawdzania hipotez).	09-FLING-JIZI-11_02
Procedury definiowania i klasyfikowania i ich rola w lingwistyce. Przyczynowe wyjaśnianie zjawisk językowych w standardowym okresie rozwoju paradygmatu generatywistycznego. Natywistyczne założenia lingwistyki generatywistycznej.	09-FLING-JIZI-11_03
Szkoła praska i funkcjonalny sposób wyjaśniania faktów językowych. Strukturalizm jako wyraz przełomu teoretycznego w ujmowaniu świadomości językowej. Językoznawstwo strukturalne Jerzego Kuryłowicz.	09-FLING-JIZI-11_04
Opisywanie i wyjaśnianie intuicji językowych w teorii pryncypiów i parametrów.	09-FLING-JIZI-11_05
Minimalistyczne ambicje Noama Chomsky'ego. Wyjaśnianie, a opis zjawisk językowych w paradygmacie historyczno- porównawczym.	09-FLING-JIZI-11_06
Mikołaj Rudnicki jako kontynuator tradycji młodogramatycznej w lingwistyce. Platońska filozofia lingwistyki Jerrolda Katza. Hermeneutyczna interpretacja lingwistyki Esy Itkonena.	09-FLING -JIZI-11_07
Filozofia lingwistyki jako fragment teoretycznej historii nauki (specyfika nauk humanistycznych)	09-FLING-JIZI-11_08

5. Zalecana literatura:

1. Bańczerowski J., Pogonowski J., Zgółka T., *Wstęp do językoznawstwa*, Poznań 1982.
2. Bobrowski I., *Zaproszenie do językoznawstwa*, Kraków 1998.
3. Fisiak J., *Wstęp do współczesnych teorii lingwistycznych*, Warszawa 1978, 1985.
4. Heinz A., *Dzieje językoznawstwa w zarysie*, Warszawa 1983.
5. Paveau M.-A., Sarfati G.-E., *Wielkie teorie językoznawcze*, Kraków 2009.
6. Grucza F., *Zagadnienia metalingwistyki. Lingwistyka – jej przedmiot, lingwistyka stosowana*, Warszawa 1983.
7. *Metodologie językoznawstwa. Podstawy teoretyczne*, pod red. P. Stelmaszczyka, Łódź 2006.
8. *Encyklopedia językoznawstwa ogólnego*, pod red. K. Polańskiego, Wrocław-Warszawa-Kraków 2003.
9. Chapman S., *Philosophy for Linguists*. London and New York 2000.
10. *Noam Chomsky: Inspiracje i Perspektywy*, pod red. H. Kardeli i Z. Muszyńskiego, Warszawa 1991.
11. Kmita J., *Późny wnuk filozofii. Wprowadzenie do kulturoznawstwa*, Poznań 2007.
12. *Filozofia a nauka. Zarys encyklopedyczny*, pod red. Z. Cackowskiego, J. Kmity i K. Szaniawskiego, Wrocław 1987.
13. *Lingwistyka a filozofia*, pod red. B. Stanosz Warszawa: 1977

14. *Encyclopedia of Language and Linguistics*, 14-Volume Set, Second Edition: Keith Brown (Editor), 2005.
15. Ajdukiewicz K., *Język i poznanie*, Warszawa 1985.
16. Bod R., *A new history of the humanities: The search for principles and patterns from antiquity to the present*. Oxford University Press: 2013

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	X
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	09-SEMLOG-JIZI-11_01; 09-SEMLOG-JIZI-11_02	09-SEMLOG-JIZI-11_03; 09-SEMLOG-JIZI-11_04	09-SEMLOG-JIZI-11_05	09-SEMLOG-JIZI-11_06	09-SEMLOG-JIZI-11_07	09-SEMLOG-JIZI-11_08;
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	X	X	X	X	X	X
Kolokwium ustne	X	X	X	X	X	X
Test						
Projekt						
Esej	X	X	X	X	X	X
Raport						

Prezentacja multimedialna						
---------------------------	--	--	--	--	--	--

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
własna stud enta *	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	30
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		150
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		5

wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się obejmujących wszystkie istotne aspekty

dobry plus (+db; 4,5): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się obejmujących wszystkie istotne aspekty z nielicznymi błędami

dobry (db; 4,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych mniej istotnych aspektów

dostateczny plus (+dst; 3,5): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych istotnych aspektów lub z istotnymi nieścisłościami

dostateczny (dst; 3,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych ważnych aspektów lub z poważnymi nieścisłościami

niedostateczny (ndst; 2,0): brak osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się